

A M E N D E M E N T 3 van 2025 *

Meer ruimte voor de PGB in de verordening jeugdhulp

Dit amendement hoort bij Verordening Jeugdhulp Gemeente Velsen 2025

We stellen vast dat:

- In de nieuwe verordening jeugdhulp gemeente Velsen 2025 er een apart artikel (artikel 3.10g Verordening) is opgenomen met weigeringsgronden jeugdhulp gelegen in de specifieke aanbieder van jeugdhulp;
- Volgens dit artikel het niet is toegestaan om jeugdhulp in te zetten van aanbieders “Waar geen SKJ of BIG geregistreerde professionals werkzaam zijn, met uitzondering van vervoer”;
- Er wel een uitzondering op aanbod wordt benoemd in de nadere regels, namelijk Artikel 5. Voorwaarden voor individuele voorzieningen, onder lid 5: “Alternatief aanbod, waarvan de effectiviteit niet onomstotelijk is vastgesteld kan alleen ingezet worden als [...] hiervoor nadrukkelijke toestemming is van het CJG”;
- Dit alternatieve aanbod volgens de weigeringsgronden artikel 3.10g alleen kan worden ingezet door een SKJ of BIG geregistreerde professional en dat dit dan voor zowel Zorg In Natura als voor het persoonsgebonden budget (PGB) geldt;
- Het college in haar reactie aan 023 Vaktherapeuten (brief d.d. 18 feb 2025) schrijft dat er bij de PGB van het wettelijk kader (registratie) gemotiveerd kan worden afgeweken door het CJG.
- Bovenstaande niet overeenkomt met wat er in de verordening en nadere regels staat;

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Het feit dat de nieuwe verordening duidelijkheid en helderheid moet bieden voor iedereen die met jeugdhulp te maken heeft;
- Het feit dat er ook niet- SKJ of BIG geregistreerde professionals zijn die kwalitatieve behandelingen bieden, danwel in de toekomst gaan bieden;
- Het feit dat het college in haar brief d.d. 18 februari 2025 gericht aan 023 Vaktherapeuten stelt dat ze tevreden is met de inzet van vaktherapeuten;
- Het feit dat het college geen gebruik heeft gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om voor de PGB ruimere regels op te stellen, aangezien artikel 8.1.1., lid 2, onder c, Jeugdwet verruiming met andere professionals is toegestaan mits de kwaliteit is gewaarborgd;¹

We vinden dat:

- deze verordening maatwerk in de weg staat;
- de weigeringsgrond zoals nu is opgenomen in de verordening bovenstaande onnodig bemoeilijkt;
- de uitzondering zoals opgenomen in de brief van het college aan 023 Vaktherapeuten ook moet worden opgenomen in de verordening om duidelijkheid te creëren;

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Art 3.10g van de verordening aan te passen

Het voorstel als volgt aan te passen:

g. Waar geen SKJ of BIG geregistreerde professionals werkzaam zijn, met uitzondering van vervoer. Op gemotiveerd advies van het CJG kan bij de verstrekking van een persoonsgebonden budget van voorgaande registratie-eis worden afgeweken.

¹ Zie ook art 5.1.1 lid 2 Besluit Jeugdwet: In afwijking van het eerste lid kan de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling of het college anderen dan geregistreerde professionals met de uitvoering van taken belasten indien hij of zij aannemelijk kan maken dat de kwaliteit van de uit te voeren taak daardoor niet nadelig wordt beïnvloed. In afwijking van het eerste lid belast de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling of het college anderen met die taken, indien dit noodzakelijk is voor de kwaliteit van uit te voeren taak.

De volgende raadsleden dienen een aanpassing op het voorstel in:

Naam raadslid:
Joanna van der Zanden
Onika Pinkus

naam partij:
D66Velsen
PvdA